Charte d'usage de l'intelligence artificielle pour la réalisation de mémoires universitaires en Master SPES, Management du sport, APA

1. Objet et champ d'application

Cette charte définit les règles d'utilisation des outils d'intelligence artificielle (IA) — générateurs de texte, assistants de recherche, outils d'aide à la rédaction, modèles de synthèse, outils de traitement de données — par les étudiants dans le cadre de la préparation, la rédaction et la soutenance des mémoires (master, licence, etc.).

2. Principes généraux

- Intégrité académique : l'usage d'IA ne doit pas masquer l'apport intellectuel de l'étudiant·e ni constituer du plagiat.
- Transparence : toute utilisation d'un outil IA doit être déclarée en début de document et précisément renseignée (quel(s) outil(s) ? ; quel(s) usage(s) ? ; quelle(s) étape(s) du travail ? Quelle(s) parties du document ?)
- Responsabilité : l'étudiant·e reste pleinement responsable du contenu final (exactitude, citations, traitement des données personnelles).
- Qualité et vérification : les résultats fournis par une IA doivent être vérifiés par des sources primaires/secondaires fiables et explicitement indiquées dans votre document.
- Protection des données : les données sensibles ou personnelles ne doivent être traitées par un service externe que si la conformité RGPD[1] et la sécurité sont garanties.
- A l'université, dans le cadre d'activités pédagogiques et/ou de recherche, le plagiat consiste en la reprise (totale ou partielle) et l'appropriation (intentionnelle ou non) d'une production intellectuelle en l'intégrant à son propre travail sans mention ni attribution explicite et correcte de la source.

[1] https://www.cnil.fr/fr/reglement-europeen-protection-donnees

Pratique	Autorisé	Conseillé	Exigences / commentaires
Réaliser une revue de littérature			
Identifier les références principales sur son objet	Oui	Non	Mais attention. L'IA peut oublier des références incontournables et en inventer. Vous risquez donc de faire fausse route ou de devoir reprendre la production de l'IA en y consacrant un temps qu'il est préférable de réserver à un travail par vous-même.
Générer des résumés de publications scientifiques	Oui	Non	⇨ Mais sans les verser dans le document à rendre, y compris par assemblage de contenus artificiels multiples. Le texte produit ne serait pas intégralement le vôtre. ⇨ Lire vous-même et intégralement les publications que vous mobilisez reste impératif et le jury interrogera votre connaissance des références citées. Une bibliographie comprenant 20 références maîtrisées vaut mieux qu'une bibliographie plus dense mais non maîtrisée.
Organiser par thématique ou objet sa bibliographie exploratoire pour gérer ses lectures	Oui	Oui	Des outils existent pour cela et peuvent faciliter la mise en dialogue de vos lectures pour en identifier les ruptures théoriques, méthodologiques ou de résultats. Cela peut constituer une étape de conception de votre revue de littérature et de votre cadre théorique. Mais ce n'est qu'un outil, il ne produira pas lui-même ces articulations.
Générer un plan de revue de littérature	Non	Non	⇨ La revue de littérature doit être jalonnée de discussions et de choix conceptuels et doit progresser vers la formulation d'une problématique propre au travail en cours. La revue doit donc être spécifique au travail réalisé. La générer automatiquement ne permettrait pas de satisfaire cette attente. ⇨ En s'appuyant sur l'existant, l'IA produira une revue de littérature très standardisée et limitera considérablement le caractère original du travail rendu.
Générer une revue de littérature	Non	Non	⇨ Plagiat détectable et lourdement sanctionné.
Générer une synthèse de plusieurs revues de littératures existantes	Non	Non	⇨ Plagiat ⇨ Outre le caractère illégal de la pratique, le texte produit ne permettra pas d'articuler précisément votre problématique à la revue de littérature. La qualité du document en sera donc affectée. ⇨ A savoir, il existe, dans certaines disciplines, des études (revues narratives, revues systématiques, méta-analyses, etc.) qui consistent en la synthèse de travaux existants.
Problématiser			
Formuler une problématique	Non	Non	Toute entreprise scientifique, y compris un mémoire de master, vise à produire de nouveaux résultats. L'IA procède par compilation, agrégation et recoupement de l'existant, la construction d'une problématique requiert donc une intervention humaine capable de penser au-delà de ce qui a déjà été produit. Le jury constatera probablement que votre problématique ne présente rien d'original alors que votre revue de littérature a pour fonction d'identifier des questions de recherche non traitées par la littérature.

Formuler la justification ou le développement d'une problématique	Non	Non	⇨ Plagiat ⇨ Risque d'incohérence +++ ⇨ Absence d'engagement personnel
Vérifier l'existence de travaux correspondant à ma problématique	Oui	Parfois	Votre revue de littérature a déjà pour fonction de produire un état des lieux des connaissances déjà produites sur votre sujet et d'identifier ainsi des questions de recherche non traitées à ce jour. En revanche, votre problématique peut soulever un enjeu théorique déjà renseigné à partir d'autres contextes, d'autres pratiques ou d'autres thèmes, vous pouvez donc tenter de vérifier cela par l'IA. Mais, en principe, vos lectures devraient suffire à vous renvoyer vers les concepts fondamentaux de votre problématique.
Rédiger un cadrage théorique	Non	Non	⇨ Plagiat ⇨ Risque d'incohérence +++ ⇨ Formulation inadéquate
Recueil et traitement des données			
Générer une démarche méthodologique à partir de ma/mes question-s de recherche	Oui	Non	Ce n'est pas du plagiat mais l'IA vous proposera très probablement un dispositif méthodologique standard et générique qui ne tiendra pas précisément compte des spécificités de votre problématique ou des terrains que vous visez. L'originalité d'un travail peut se situer dans l'approche méthodologique et vous seul êtes en mesure d'innover en la matière.
Générer des outils (grille entretiens, questionnaire, grille d'observation, etc.) de recueil	Oui	Non	Cf. commentaire précédent.
Générer des outils de traitement de données (ACM, grille d'analyse thématique d'entretiens, …)			=> Cf. commentaire précédent => Il convient par ailleurs d'être attentif aux conditions de stockage de données sensibles. Les logiciels en ligne stockent les données que vous y déposez.
Définir/identifier un corpus de documents (institutionnels, presse, etc.) accessibles en ligne et destinés à être traités comme les matériaux de l'enquête.	Oui	Avec prudence	L'IA peut vous aider à délimiter le périmètre d'un corpus voire à identifier des sources que vous ne connaissez pas. Mais cela ne vous dispense pas de vous confronter au terrain et aux documents en eux-mêmes. Il n'est pas envisageable de travailler sur des données directement générées par l'IA.
Procéder à une analyse lexicale quantifiée de données textuelles et discursives (entretiens, articles de presse, documents institutionnels, etc.)	Oui	Avec prudence	Mais attention. Cet usage de l'IA ne vous exempte pas d'un travail d'analyse et vous devez être en mesure de vérifier la pertinence de l'analyse proposée. Si l'outil met en évidence la présence d'un champ lexical, des articulations de catégories de langage, des oppositions qui structurent les discours, il reste encore à interpréter ces éléments factuels au regard de la problématique formulée en amont. L'IA ne construit pas la connaissance mais elle peut faciliter l'étape du traitement de données. Cet usage de l'IA requiert toutefois des compétences spécifiques pour éviter les démarches superficielles.
Générer une analyse statistique de données quantitatives	Oui	Avec prudence	Il faut être en mesure de vérifier la justesse de la proposition

Générer une analyse thématique intra-individuelle et transversale d'un corpus d'entretien	Oui	Oui	Mais attention. Cela peut aider à coder l'entretien, à rassembler les extraits par thème, à restructurer l'entretien selon l'enjeu théorique ciblé ou encore à rendre plus visible (à l'échelle d'un entretien individuel) les articulations entre certaines dimensions du discours (des événements, une opinion, un ressenti, des justifications, des catégories de langage, etc.), mais elle ne dispense pas d'un travail d'analyse et d'interprétation des données.
Repérer des mots clés dans des documents de première main	Oui	Oui	L'usage de l'IA peut permettre de repérer l'usage de certains mots dans des documents divers (textes de lois, archives, documents administratifs…). Si cela permet un gain de temps, cela nécessite malgré tout d'étudier les documents en question pour comprendre de quoi ils retournent. L'IA ne proposera qu'une analyse partielle.
Structurer et rédiger			
Définir un plan du mémoire	Oui	Avec prudence	⇨ Un plan provisoire, faisant office d'appui avant un travail d'affinement et de personnalisation peut être utile. ⇨ Mais le plan n'est pas qu'une mise en forme du document. Son organisation est liée à vos choix théoriques et à vos résultats. Sa génération par l'IA risque de produire des incohérences. ⇨ L'IA risque de vous proposer un plan très standard, convenu et peu dynamique. L'évaluation de votre travail en sera affectée.
Repérer les redondances et approximations syntaxiques	Oui	Oui	Les repérer est autorisé et plutôt conseillé. La réécriture vous revient en revanche.
Vérifier l'orthographe	Oui	Oui	Existe déjà mais ne suffit pas ; la relecture humaine reste impérative.
Reformuler une phrase dont la formulation me déplaît	Non	Non	Le texte produit doit être le vôtre. S'il l'est par l'IA, ce n'est plus le cas. Ce procédé correspond à un plagiat qui vous expose à une nullité de votre production (0/20) et à des risques de poursuites juridiques. En cas d'application à l'ensemble de votre document, cet usage de l'IA produira un style rédactionnel excessivement standardisé voire fade et impersonnel. Le jury le percevra comme tel et l'évaluation de votre travail en sera affectée. Par ailleurs, le mémoire est à la fois la finalisation de vos études et la coloration singulière de votre profil. Mieux vaut préserver la singularité de votre travail. Cet usage présente un risque de rupture stylistique souvent grossière en cas d'ap
Formuler un paragraphe dans un style défini (selon un style : académique, sociologie critique, dix-neuvièmiste, juridique, …) ou selon le style de tel auteur, ou encore pour une revue	Non	Non	Cf. commentaire précédent.

Mettre en forme, valoriser			
Images/figures générées	Oui	Oui	Il conviendra dans ce cas de documenter et de conserver les scripts et indiquer la source de l'IA générative.
Générer bibliographie et index par l'IA	Oui	Oui	Mais bien vérifier. Il existe des logiciels plus académiques qui assurent très bien cette fonction (Zotéro par exemple)
Mise en forme générale du manuscrit (style de titre, Police, numérotation des titres et sous-titres, etc.)	Oui	Oui	Il faut dans ce cas se référer aux normes transmises par vos responsables de formation.
Réponse à la soutenance par IA	Non	Non	
Générer un support de présentation pour la soutenance	Oui	Non	La soutenance est le moment de défendre votre travail. Mieux vaut prendre le soin de présenter un support original.
Traduire sa production pour publication internationale	Oui	Oui	Veiller à traduire paragraphe par paragraphe voire phrase par phrase, en précisant dans le prompt le contexte le plus précisément possible et en prévoyant au moins deux passages. La traduction par IA reste un processus chronophage, pas un processus magique.

Modalités de déclaration et citation

Toute utilisation significative d'IA doit être mentionnée dans une section dédiée du mémoire. Voici un exemple de formulation. Celle-ci peut être répétée autant de fois que nécessaire si l'usage de l'IA est multiple.

« *Pour la partie « …… », j'ai utilisé l'outil d'intelligence artificielle [nom de l'outil et version si connu] pour : [ex. correction grammaticale / reformulations / génération d'idées / synthèse documentaire / analyse de données / mise en forme du document]. Les contenus générés par l'outil ont été revus, modifiés et validés par l'auteur·e. Les sources citées dans ce mémoire ont été vérifiées directement dans les textes originaux*. »